



ECOLE DES HAUTES ETUDES COMMERCIALES  
CONCOURS D'ADMISSION SUR CLASSES PREPARATOIRES

OPTION ECONOMIQUE

MATHEMATIQUES III

Mardi 8 Mai 2001, de 8h. à 12h.

*La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction, la clarté et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.  
Les candidats sont invités à encadrer dans la mesure du possible les résultats de leurs calculs.  
Ils ne doivent faire usage d'aucun document ; l'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.  
Seule l'utilisation d'une règle graduée est autorisée.*

EXERCICE I

On note  $m$  un paramètre réel et on considère les matrices  $H_m$  définies par

$$H_m = \begin{pmatrix} -1 - m & m & 2 \\ -m & 1 & m \\ -2 & m & 3 - m \end{pmatrix}$$

On note  $h_m$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  représenté par  $H_m$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

- a) On suppose dans cette question que  $m = 2$ . Déterminer les valeurs propres de la matrice  $H_2$  et les sous-espaces propres associés.  
b) La matrice  $H_2$  est-elle diagonalisable ? Si oui, donner une base de vecteurs propres.
- Etudier de même les valeurs propres et les sous-espaces propres de la matrice  $H_0$ . Cette matrice est-elle diagonalisable ?
- a) Montrer qu'il existe un réel  $a$ , qu'on déterminera, qui est une valeur propre de la matrice  $H_m$  pour toutes les valeurs du paramètre  $m$ .  
b) Déterminer, pour chaque valeur de  $m$ , le sous-espace propre de  $H_m$  associé à la valeur propre  $a$ . Montrer qu'on peut trouver un vecteur non nul  $v_1$  appartenant à tous ces sous-espaces.
- Soit  $F$  le sous-espace de  $\mathbb{R}^3$  engendré par les vecteurs  $v_2 = (1, 0, 1)$  et  $v_3 = (1, 1, 0)$ .  
Déterminer les vecteurs  $h_m(v_2)$  et  $h_m(v_3)$  et montrer que ces vecteurs appartiennent à  $F$  pour tout  $m$  réel.
- En se plaçant dans la base de  $\mathbb{R}^3$  formée par les vecteurs  $v_1$ ,  $v_2$  et  $v_3$ , déterminer les valeurs de  $m$  pour lesquelles la matrice  $H_m$  est diagonalisable.

## EXERCICE II

On réalise une suite de lancers indépendants d'une pièce de monnaie équilibrée. On associe à cette expérience une suite  $(X_n)_{n \geq 1}$  de variables aléatoires indépendantes, définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  et suivant la loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{2}$ .

Pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, on pose  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ .

Notation : Si  $Z$  est une variable aléatoire définie sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ , on note  $E(Z)$  son espérance.

N.B. La partie II peut être traitée indépendamment de la partie I.

### I. Préliminaire

1. a) Déterminer la loi de probabilité de la variable aléatoire  $S_n$ .  
b) Quelles sont l'espérance et la variance de  $S_n$  ?
2. a) Montrer que, pour tout réel  $\varepsilon$  strictement positif, on peut trouver une constante  $K_\varepsilon$  telle que, pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, on ait l'inégalité  $\mathbf{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{2}\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{K_\varepsilon}{n}$ .  
b) Dédurre de la majoration obtenue que, pour tout réel  $r$  vérifiant  $0 < r < \frac{1}{2}$ , on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{2}\right| \geq \frac{1}{n^r}\right) = 0$$

3. Montrer d'autre part, à l'aide du théorème de la limite centrée, que la suite définie pour  $n$  supérieur ou égal à 1 par  $n \mapsto \mathbf{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{2}\right| > \frac{1}{\sqrt{n}}\right)$  admet une limite non nulle.

L'objet de la suite de l'exercice est l'étude d'une majoration de la probabilité  $\mathbf{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{2}\right| \geq \varepsilon\right)$  meilleure que la majoration obtenue à la question 2.a.

### II. Étude de fonctions

On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = \ln\left(\frac{e^x + 1}{2}\right)$ .

1. a) Étudier les variations de la fonction  $f$ .  
b) Montrer qu'il existe des réels  $\alpha$  et  $\beta$ , que l'on déterminera, tels que l'on ait :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - (\alpha x + \beta)) = 0$$

- c) Montrer de même qu'il existe des réels  $\alpha'$  et  $\beta'$ , tels que l'on ait :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} (f(x) - (\alpha'x + \beta')) = 0$$

2. Soit  $a$  un réel vérifiant  $0 < a < 1$  et soit  $\varphi_a$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $\varphi_a(x) = f(x) - ax$ .
  - a) Étudier les variations de la fonction  $\varphi_a$  et préciser les valeurs de  $\varphi_a(0)$  et de  $\varphi'_a(0)$ . Montrer que la fonction  $\varphi_a$  atteint un minimum en un unique point  $x_a$  de  $\mathbb{R}$  dont on donnera l'expression en fonction de  $a$ .
  - b) Étudier le signe de  $x_a$  suivant les valeurs de  $a$ . Montrer, pour tout réel  $a$  vérifiant  $a \neq \frac{1}{2}$ , l'inégalité :  $e^{\varphi_a(x_a)} < 1$ .



Dans toute la suite, pour tout réel  $a$  vérifiant  $0 < a < 1$ , on pose  $h_a = e^{\varphi_a(x_a)}$ .

### III. Étude de l'écart de $\frac{S_n}{n}$ à sa moyenne

1. Montrer que si  $Z$  est une variable aléatoire prenant un nombre fini de valeurs réelles positives  $z_1, z_2, \dots, z_r$ , on a la majoration  $\mathbf{P}(Z \geq 1) \leq \mathbf{E}(Z)$ .
2. Calculer, pour tout réel  $u$  et tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, l'espérance  $\mathbf{E}(e^{uS_n})$ . En déduire que, pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, si  $a$  est un réel vérifiant  $0 < a < 1$  et  $t$  un réel quelconque, on a :

$$\mathbf{E}\left(e^{t\left(\frac{S_n}{n} - a\right)}\right) = e^{n\varphi_a\left(\frac{t}{n}\right)}$$

3. On suppose, dans cette question, que  $a$  est un réel vérifiant  $\frac{1}{2} < a < 1$ .

a) Montrer que, pour tout réel  $t$  strictement positif et tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, on a l'inégalité :

$$\mathbf{P}\left(\frac{S_n}{n} - a \geq 0\right) \leq e^{n\varphi_a\left(\frac{t}{n}\right)}$$

b) En donnant à  $t$ , dans l'inégalité précédente, une valeur convenablement choisie, établir, pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, l'inégalité

$$\mathbf{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq a\right) \leq (h_a)^n$$

4. Soit un réel  $\varepsilon$  vérifiant  $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}$  ; on pose  $a = \frac{1}{2} + \varepsilon$ .

a) Comparer, pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1, les lois de probabilité des variables aléatoires  $S_n$  et  $n - S_n$ . En déduire l'égalité :

$$\mathbf{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq a\right) = \mathbf{P}\left(\frac{S_n}{n} \leq 1 - a\right)$$

puis la majoration :

$$\mathbf{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \frac{1}{2}\right| \geq \varepsilon\right) \leq 2(h_a)^n$$

En quoi cette majoration peut-elle être considérée, pour  $\varepsilon$  strictement positif fixé, comme meilleure que celle de la question I.2.a ?

b) À l'aide de l'expression de  $x_a$  trouvée à la question II.2.a, établir l'égalité :

$$\varphi_a(x_a) = -\left(\left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right)\ln(1 + 2\varepsilon) + \left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right)\ln(1 - 2\varepsilon)\right)$$

5. a) En déduire qu'on a :  $\varphi_{\frac{1}{2} + \varepsilon}\left(x_{\frac{1}{2} + \varepsilon}\right) = -2\varepsilon^2 + o(\varepsilon^2)$ , quand  $\varepsilon$  tend vers 0.

b) Montrer qu'on peut retrouver ainsi la limite obtenue à la question I.2.b.

### IV. Étude d'un algorithme

On se propose d'illustrer cet exercice par une simulation. On considère pour cela le programme Turbo-Pascal Simulation reproduit ci-dessous dans lequel `RANDOM(100)` désigne un nombre entier tiré au hasard par l'ordinateur, avec la loi uniforme, dans l'intervalle  $[0,99]$  (la procédure `RANDOMIZE` sert à initialiser la fonction `RANDOM`).





1. Que fait la procédure EP de ce programme ?
2. Quels nombres entiers sont comptabilisés dans les variables U, V et W à la fin du programme ?
3. De quels nombres les valeurs de P1, P2 et P3 fournies par le programme sont-elles des estimations ?
4. À quoi peut-on s'attendre pour la valeur de P1 ?

```
PROGRAM Simulation;
VAR
  n,K,U,V,W,i,j,X : INTEGER;
  S : REAL;
CONST
  nombre_de_lancers = 20000;
  nombre_d_essais = 2000;
PROCEDURE EP(n:INTEGER);
  BEGIN
    S:= 0;
    FOR i:=1 TO n DO
      BEGIN
        X:= RANDOM(100);
        IF X>49 THEN S:= S+1;
      END;
    END;
  BEGIN
    RANDOMIZE;
    n:=nombre_de_lancers;
    K:=nombre_d_essais;
    U:=0; V:=0; W:=0;
    FOR j:=1 TO K DO
      BEGIN
        EP(n);
        IF Abs(S/n-0.5) > exp((-0.4)*Ln(n)) THEN U:=U+1;
        IF Abs(S/n-0.5) > exp((-0.5)*Ln(n)) THEN V:=V+1;
        IF Abs(S/n-0.5) > exp((-0.9)*Ln(n)) THEN W:=W+1;
      END;
    WRITELN ('P1 = ',U/K);
    WRITELN ('P2 = ',V/K);
    WRITELN ('P3 = ',W/K);
  END.
```

LES  
ANNALES



## ANNALES DE MATHEMATIQUES 2001

HEC III

CORRIGE

## EXERCICE I

## QUESTION-1

$$\text{a) } M_2 = \begin{pmatrix} -3 & 2 & 2 \\ -2 & 1 & 2 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

$\lambda$  est valeur propre de  $M_2$  si et seulement si  $M_2 - \lambda I$  n'est pas inversible ( $I$  est la matrice unité de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ ), c'est-à-dire si le système  $(S_2)$  n'est pas de Cramer.

$$(S_2) \begin{cases} (-3 - \lambda)x + 2y + 2z = 0 \\ -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ -2x + 2y + (1 - \lambda)z = 0 \end{cases}$$

On effectue  $L_1 \leftrightarrow L_2$ .  $(S_2)$  équivaut à :

$$\begin{cases} -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ (-3 - \lambda)x + 2y + 2z = 0 \\ -2x + 2y + (1 - \lambda)z = 0 \end{cases}$$

$L_2 \leftarrow 2L_2 + (-3 - \lambda)L_1$  et  $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$ .

$$\begin{cases} -2x + (1 - \lambda)y + 2z = 0 \\ (\lambda + 1)^2 y - 2(\lambda + 1)z = 0 \\ (\lambda + 1)y - (\lambda + 1)z = 0 \end{cases}$$

On échange alors l'ordre des inconnues  $y$  et  $z$  et  $L_3 \leftarrow -2L_3 + L_2$

$$\begin{cases} -2x + 2z + (1 - \lambda)y = 0 \\ -2(1 + \lambda)z + (1 + \lambda)^2 y = 0 \\ (\lambda + 1)(\lambda - 1)y = 0. \end{cases}$$

Le dernier système est triangulaire, il n'est pas de Cramer si et seulement si l'un des coefficients diagonaux est nul, c'est-à-dire

$$\lambda = -1 \text{ ou } \lambda = 1.$$

$$\text{Donc } \text{spect}(M_2) = \{-1, 1\}.$$

- Pour  $\lambda = -1$ .

$(S_2)$  équivaut à  $-2x + 2z + 2y = 0$ , soit  $-x + z + y = 0$ .

Le sous-espace propre  $E(2, -1)$  de  $h_2$  associé à la valeur propre  $-1$  est :

$$\begin{aligned} E(2, -1) &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / -x + y + z = 0\} \\ &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = y + z\} \\ &= \{(y + z, y, z) \in \mathbb{R}^3 / (y, z) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \{y(1, 1, 0) + z(1, 0, 1) / (y, z) \in \mathbb{R}^2\} \end{aligned}$$

$$E(2, -1) = \text{vect} \left( (1, 1, 0), (1, 0, 1) \right).$$

La famille  $\left( (1, 1, 0), (1, 0, 1) \right)$  est donc génératrice de  $E(2, -1)$  ; de plus ces deux triplets ne sont pas proportionnels, donc ils forment une famille libre.

$$\text{La famille } \left( (1, 1, 0), (1, 0, 1) \right) \text{ est une base de } E(2, -1) ; \dim E(2, -1) = 2.$$

• Pour  $\lambda = 1$ .

$$(\mathbf{S}_2) \text{ équivaut à } \begin{cases} -2x + 2z = 0 \\ -4z + 4y = 0 \end{cases}$$

Soit finalement  $x = y = z$ .

Le sous-espace propre  $E(2, 1)$  de  $h_2$  associé à la valeur propre 1 est :

$$\begin{aligned} E(2, 1) &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = y = z\} \\ &= \{(x, x, x) / x \in \mathbb{R}\} \\ &= \{x(1, 1, 1) / x \in \mathbb{R}\} \end{aligned}$$

$$E(2, 1) = \text{vect} \left( (1, 1, 1) \right) ; \dim E(2, 1) = 1.$$

b)

$$\dim E(2, -1) + \dim E(2, 1) = 3 = \dim \mathbb{R}^3, H_2 \text{ est diagonalisable.}$$

Pour avoir une base de  $\mathbb{R}^3$  formée de vecteurs propres de  $h_2$ , il suffit de réunir une base de  $E(2, -1)$  et une base de  $E(2, 1)$ . On peut prendre

par exemple  $\left( (1, 1, 0), (1, 0, 1), (1, 1, 1) \right)$ .

### QUESTION-2

On raisonne comme à la question 1) : le système conduisant aux valeurs propres de  $H_0$  est :

$$(\mathbf{S}_0) \quad \begin{cases} (1 - \lambda)x + 2z = 0 \\ (1 - \lambda)y = 0 \\ -2x + (3 - \lambda)z = 0 \end{cases}$$

On effectue  $L_1 \leftrightarrow L_3$  ; il équivaut à :

$$\begin{cases} -2x + (3 - \lambda)z = 0 \\ (1 - \lambda)y = 0 \\ (1 - \lambda)x + 2z = 0 \end{cases}$$

On effectue  $L_3 \leftarrow (1 + \lambda)L_1 - 2L_3$  ; il équivaut à :

$$\begin{cases} -2x + (3 - \lambda)z = 0 \\ (1 - \lambda)y = 0 \\ -(\lambda - 1)^2 z = 0 \end{cases}$$

$$\text{spect}(H_0) = \{1\}.$$

• Pour  $\lambda = 1$ .

$(\mathbf{S}_0)$  équivaut à  $x = z, y \in \mathbb{R}$ .

Le sous-espace propre de  $h_0$  associé à  $\lambda = 1$  est :

$$\begin{aligned} E(0, 1) &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = z\} \\ &= \{(x, y, x) / (x, y) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \{x(1, 0, 1) + y(0, 1, 0) / (x, y) \in \mathbb{R}^2\} \end{aligned}$$

$$E(0, 1) = \text{vect} \left( (1, 0, 1), (0, 1, 0) \right).$$

La famille  $\left( (1, 0, 1), (0, 1, 0) \right)$  est génératrice de  $E(0, 1)$ , elle est libre car les deux triplets ne sont pas proportionnels, donc

$\left( (1, 0, 1), (0, 1, 0) \right)$  est une base de  $E(0, 1)$  :  $\dim E(0, 1) = 2$ .  
On n'a pas  $\dim E(0, 1) = \dim \mathbb{R}^3$  :  $h_0$  n'est pas diagonalisable.

### QUESTION-3

a)

D'après les résultats obtenus aux questions 1) et 2), seule 1 est valeur propre commune à  $h_2$  et  $h_0$ . **S'il existe une valeur propre commune à tous les  $h_m$ , ce ne peut être que 1.**

Vérifions-le :

$$H_m - I = \begin{pmatrix} (-2-m) & m & 2 \\ -m & 0 & m \\ -2 & m & 2-m \end{pmatrix}$$

On s'aperçoit que la somme des colonnes est nulle ; ce qui veut dire

$$\begin{pmatrix} (-2-m) & m & 2 \\ -m & 0 & m \\ -2 & m & 2-m \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Le vecteur  $(1, 1, 1)$  est vecteur propre de  $h_m$  pour tout  $m \in \mathbb{R}$ , associé à la valeur propre 1. **Donc 1 est la valeur propre commune à tous les  $h_m$ .**

b)

Résolvons l'équation  $h_m(x, y, z) = (x, y, z)$ . Elle équivaut au système

$$(S_m) \quad \begin{cases} (-2-m)x + my + 2z = 0 \\ -mx + mz = 0 \\ -2x + my + (2-m)z = 0 \end{cases}$$

Si  $m = 0$ .

On a étudié ce cas à la question 2) :  $E(0, 1) = \text{vect} \left( (1, 0, 1), (0, 1, 0) \right)$ .

Si  $m \neq 0$ .

$$(S_m) \quad \Leftrightarrow \begin{cases} x = z \text{ d'après } L_2 \\ m(-x + y) = 0 \text{ d'après } L_1 \text{ et } z = x \\ m(y - z) = 0 \text{ d'après } L_3 \text{ et } z = x \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x = y = z \text{ car } m \neq 0.$$

$$E(m, 1) = \text{vect} \left( (1, 1, 1) \right) \text{ pour tout } m \neq 0.$$

Dans tous les cas où  $m \neq 0$ , le vecteur  $(1, 1, 1) \in E(m, 1)$ .

Remarquons alors que  $(1, 0, 1) \in E(0, 1)$ ,  $(0, 1, 0) \in E(0, 1)$ . Or  $E(0, 1)$  est stable pour l'addition (c'est un sous-espace vectoriel).

Donc  $(1, 0, 1) + (0, 1, 0) = (1, 1, 1) \in E(0, 1)$ .

$$\forall m \in \mathbb{R}, v_1 = (1, 1, 1) \in E(m, 1).$$