



# Concours HEC 99 : corrigé de l'épreuve de Maths I (voie S)

Roger Cuculière,

Professeur en classe préparatoire, lycée Pasteur (Neuilly sur Seine),  
collaborateur de diverses revues (Quadrature, Tangente, Repères,  
Sciences et Vie Junior...), co-auteur de "Olympiades internationales  
de Mathématiques 1988-97", Ed. du choix.

*Nota : l'énoncé du sujet n'est pas reproduit ici pour des raisons d'espace éditorial.  
Il est disponible dans les rapports de jurys transmis par les Ecoles à tous les établissements.*

## Partie I. Propagation déterministe

### I. A. Premier modèle de propagation.

**I. A. 1.** La relation de récurrence qui régit la suite  $u_n(\Delta)$  s'écrit :  $u_{n+1}(\Delta) = (1 - C\Delta)u_n(\Delta) + C\Delta$ . Cette suite est arithmético-géométrique. On cherche le réel  $\alpha$  tel que  $\alpha = (1 - C\Delta)\alpha + C\Delta$ , et l'on trouve :  $\alpha = 1$ , et la relation de récurrence susdite s'écrit :  $u_{n+1}(\Delta) - 1 = (1 - C\Delta)(u_n(\Delta) - 1)$ . La suite  $(u_n(\Delta) - 1)$  est une suite géométrique de raison  $1 - C\Delta$ , d'où :  $u_n(\Delta) - 1 = (1 - C\Delta)^n(u_0(\Delta) - 1)$ , et finalement :

$$u_n(\Delta) = (1 - C\Delta)^n \left( \frac{1}{N} - 1 \right) + 1. \text{ Conséquence : } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(\Delta) = 1.$$

**I. A. 2. a.** Par définition de la partie entière,  $\left[ \frac{t}{\Delta} \right] \leq \frac{t}{\Delta} < \left[ \frac{t}{\Delta} \right] + 1$ , d'où :  $\left[ \frac{t}{\Delta} \right] \Delta \leq t < \left( \left[ \frac{t}{\Delta} \right] + 1 \right) \Delta$ , ce qui implique :

$$t - \Delta < \Delta \left[ \frac{t}{\Delta} \right] \leq t. \text{ Il en résulte : } \lim_{\Delta \rightarrow 0} \Delta \left[ \frac{t}{\Delta} \right] = t.$$

**I. A. 2. b.** Soit  $n = \left[ \frac{t}{\Delta} \right]$ . Quand  $\Delta \rightarrow 0$ , on a :  $\ln((1 - C\Delta)^n) = n \ln(1 - C\Delta) \sim -nC\Delta = -\left[ \frac{t}{\Delta} \right] C\Delta \rightarrow -Ct$ . La limite de  $(1 - C\Delta)^n$  est donc  $e^{-Ct}$ , d'où :  $\lim_{\Delta \rightarrow 0} u_{\left[ \frac{t}{\Delta} \right]}(\Delta) = e^{-Ct} \left( \frac{1}{N} - 1 \right) + 1$ .

**I. A. 3.** La relation donnée équivaut à :  $e^{Ct} f'(t) + e^{Ct} C f(t) = C e^{Ct}$ , pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ . La somme  $e^{Ct} f'(t) + e^{Ct} C f(t)$  est la dérivée de  $g(t) = e^{Ct} f(t)$ , et la relation précédente s'écrit :  $g'(t) = C e^{Ct}$ , d'où :  $g(t) = e^{Ct} + K$ , où  $K$  est une constante. Par suite,  $f(t) = e^{-Ct} g(t) = 1 + K e^{-Ct}$ . La valeur de  $K$  s'obtient en faisant  $t = 0$ , ce qui donne :  $\frac{1}{N} = f(0) = 1 + K$ , d'où :

$$K = \frac{1}{N} - 1, \text{ et finalement : } f(t) = 1 + e^{-Ct} \left( \frac{1}{N} - 1 \right). \text{ C'est la valeur de la limite trouvée à la question précédente.}$$

Référence

## I. B. Deuxième modèle de propagation.

**I. B. 1.** La relation de récurrence qui régit la suite  $(v_n(\Delta))$  s'écrit :  $v_{n+1}(\Delta) = (1 + C\Delta)v_n(\Delta) - C\Delta v_n(\Delta)^2$ , soit :

$v_{n+1}(\Delta) = \varphi(v_n(\Delta))$ , où :  $\varphi(x) = (1 + C\Delta)x - C\Delta x^2$ . Pour  $x \leq 1$ , on a :  $\varphi'(x) = (1 + C\Delta) - 2C\Delta x \geq 1 - C\Delta > 0$ , ce qui prouve que la fonction  $\varphi$  est strictement croissante sur  $]-\infty, 1]$ .

On a :  $v_1(\Delta) = (1 + C\Delta)\frac{1}{N} - C\Delta\frac{1}{N^2} = \frac{1}{N} + C\Delta\left(1 - \frac{1}{N}\right)\frac{1}{N} > \frac{1}{N} = v_0(\Delta)$ , et :

$v_1(\Delta) = \varphi(v_0(\Delta)) = \varphi\left(\frac{1}{N}\right) < \varphi(1) = 1$ . Ainsi, la relation :  $v_n(\Delta) < v_{n+1}(\Delta) < 1$  est vraie pour  $n = 0$ .

Si cette relation est vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ , alors la croissance de la fonction  $\varphi$  conduit à :  $\varphi(v_n(\Delta)) < \varphi(v_{n+1}(\Delta)) < \varphi(1)$ , soit :  $v_{n+1}(\Delta) < v_{n+2}(\Delta) < 1$ . Ceci démontre par récurrence que l'on a :  $v_n(\Delta) < v_{n+1}(\Delta) < 1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

La suite  $(v_n(\Delta))$  est donc strictement croissante, ce qui prouve que  $v_n(\Delta) \geq v_0(\Delta) = \frac{1}{N}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , et il en résulte que

la suite  $(v_n(\Delta))$  est à valeurs dans  $\left[\frac{1}{N}, 1\right]$ . Etant croissante et majorée, cette suite admet une limite  $L$  telle que :  $\frac{1}{N} \leq L \leq 1$ .

Cette limite vérifie de plus :  $\varphi(L) = L$ , soit :  $L = 0$  ou  $L = 1$ . Comme  $\frac{1}{N} \leq L \leq 1$ , la seule valeur possible de  $L$  est :  $L = 1$ .

Il est ainsi démontré que la suite  $(v_n(\Delta))$  est à valeurs dans  $\left[\frac{1}{N}, 1\right]$ , est strictement croissante, et a pour limite 1.

**I. B. 2. a.** • La relation de récurrence qui régit la suite  $(v_n(\Delta))$  s'écrit :

$1 - v_{n+1}(\Delta) = 1 - v_n(\Delta) - C\Delta v_n(\Delta) + C\Delta v_n(\Delta)^2 = (1 - v_n(\Delta))(1 - C\Delta v_n(\Delta))$ . Comme  $v_n(\Delta) \geq \frac{1}{N}$ , on a :

$1 - C\Delta v_n(\Delta) \leq 1 - \frac{C\Delta}{N}$ , et comme  $v_n(\Delta) < 1$ , on a finalement :

$(1 - v_n(\Delta))(1 - C\Delta v_n(\Delta)) \leq (1 - v_n(\Delta))\left(1 - \frac{C\Delta}{N}\right)$ , soit :  $1 - v_{n+1}(\Delta) \leq (1 - v_n(\Delta))\left(1 - \frac{C\Delta}{N}\right)$ .

• L'inégalité précédente implique :  $1 - v_n(\Delta) \leq (1 - v_0(\Delta))\left(1 - \frac{C\Delta}{N}\right)^n$ , soit :  $0 < 1 - v_n(\Delta) \leq \left(1 - \frac{1}{N}\right)\left(1 - \frac{C\Delta}{N}\right)^n$ .

Comme  $0 < C\Delta < 1$  et que  $N \geq 4$ , il est clair que :  $0 < 1 - \frac{C\Delta}{N} < 1$ . La série de terme général  $\left(1 - \frac{1}{N}\right)\left(1 - \frac{C\Delta}{N}\right)^n$  est une série géométrique convergente, et la série de terme général  $1 - v_n(\Delta)$  est donc convergente elle aussi.

**I. B. 2. b.** La définition :  $x_n = \frac{1 - v_n(\Delta)}{(1 - C\Delta)^n}$  implique :  $\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{1 - v_{n+1}(\Delta)}{1 - v_n(\Delta)} \cdot \frac{1}{1 - C\Delta}$ .

La relation :  $1 - v_{n+1}(\Delta) = (1 - v_n(\Delta))(1 - C\Delta v_n(\Delta))$  trouvée en I. B. 2. a. conduit alors à :

$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{1 - C\Delta v_n(\Delta)}{1 - C\Delta} = 1 + \frac{C\Delta(1 - v_n(\Delta))}{1 - C\Delta}$ . On sait que  $1 - v_n(\Delta) \rightarrow 0$  quand  $n \rightarrow +\infty$ . Il en résulte :

$\ln x_{n+1} - \ln x_n = \ln \frac{x_{n+1}}{x_n} = \ln \left(1 + \frac{C\Delta(1 - v_n(\Delta))}{1 - C\Delta}\right) \sim \frac{C\Delta}{1 - C\Delta}(1 - v_n(\Delta))$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

Référence

Les séries de termes généraux :  $\frac{C\Delta}{1-C\Delta}(1-v_n(\Delta))$  et :  $\ln x_{n+1} - \ln x_n$  sont deux séries à termes généraux positifs équivalents : elles sont donc de même nature, et la série de terme général  $\ln x_{n+1} - \ln x_n$  est donc convergente.

**I. B. 2. c.** On a :  $\ln x_n - \ln x_0 = \sum_{k=0}^{n-1} (\ln x_{k+1} - \ln x_k)$ , qui a pour limite  $s$  quand  $n \rightarrow +\infty$ . Il en résulte que la limite de  $\ln x_n$  est :  $s + \ln x_0 = s + \ln\left(1 - \frac{1}{N}\right)$ . La limite de  $x_n$  est donc :  $\exp\left(s + \ln\left(1 - \frac{1}{N}\right)\right) = \left(1 - \frac{1}{N}\right)e^s$ , qui est un réel strictement positif. En conséquence :  $1 - v_n(\Delta) = x_n(1 - C\Delta)^n \sim \left(1 - \frac{1}{N}\right)e^s(1 - C\Delta)^n$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

**I. B. 3. a.** On pose :  $y_n = \frac{v_n(\Delta)}{(1-v_n(\Delta))(1+C\Delta)^n}$ . Il vient :  $\frac{y_{n+1}}{y_n} = \frac{v_{n+1}(\Delta)}{1-v_{n+1}(\Delta)} \cdot \frac{1-v_n(\Delta)}{v_n(\Delta)} \cdot \frac{1}{1+C\Delta}$ .

Nous avons vu que :  $v_{n+1}(\Delta) = v_n(\Delta)(1+C\Delta - C\Delta v_n(\Delta))$  et que :  $1 - v_{n+1}(\Delta) = (1 - v_n(\Delta))(1 - C\Delta v_n(\Delta))$ .

Il en résulte :  $\frac{y_{n+1}}{y_n} = \frac{1+C\Delta - C\Delta v_n(\Delta)}{1 - C\Delta v_n(\Delta)} \cdot \frac{1}{1+C\Delta}$ , d'où :  $\frac{y_{n+1}}{y_n} - 1 = \frac{1+C\Delta - C\Delta v_n(\Delta) - (1 - C\Delta v_n(\Delta))(1+C\Delta)}{(1 - C\Delta v_n(\Delta))(1+C\Delta)}$

Le numérateur se simplifie et apparaît égal à :  $C^2\Delta^2 v_n(\Delta)$ , en sorte que :

$$\frac{y_{n+1}}{y_n} = 1 + \frac{C^2\Delta^2 v_n(\Delta)}{(1+C\Delta)(1 - C\Delta v_n(\Delta))}.$$

**I. B. 3. b.** • La fonction :  $u \mapsto \ln(1+u)$ , définie pour  $u > -1$ , a pour dérivée seconde  $\frac{-1}{(u+1)^2}$ . Cette fonction est donc concave, ce qui implique que son graphe est situé au-dessous de ses tangentes, en particulier de sa tangente à l'origine, dont l'équation est :  $y = u$ . Il en résulte :  $\ln(1+u) \leq u$  pour tout  $u > -1$ .

Si l'on ne veut pas utiliser la convexité, on peut étudier la fonction auxiliaire :  $\varphi(u) = u - \ln(1+u)$ .

• Cette inégalité :  $\ln(1+u) \leq u$ , appliquée au résultat de la question I. 3. B. a., conduit à :

$$\ln y_{n+1} - \ln y_n = \ln \frac{y_{n+1}}{y_n} = \ln \left( 1 + \frac{C^2\Delta^2 v_n(\Delta)}{(1+C\Delta)(1 - C\Delta v_n(\Delta))} \right) \leq \frac{C^2\Delta^2 v_n(\Delta)}{(1+C\Delta)(1 - C\Delta v_n(\Delta))} \leq \frac{C^2\Delta^2 v_n(\Delta)}{1 - C\Delta v_n(\Delta)}.$$

Puisque  $v_n(\Delta) < 1$ , on a :  $\frac{v_n(\Delta)}{1 - C\Delta v_n(\Delta)} < \frac{1}{1 - C\Delta}$ , d'où :  $\ln y_{n+1} - \ln y_n \leq \frac{C^2\Delta^2}{1 - C\Delta}$ .

En conséquence :  $\ln \frac{y_q}{y_0} = \ln y_q - \ln y_0 = \sum_{n=0}^{q-1} (\ln y_{n+1} - \ln y_n) \leq q \frac{C^2\Delta^2}{1 - C\Delta}$ .

Par ailleurs, il est clair que  $y_0 = \frac{v_0(\Delta)}{1 - v_q(\Delta)} = \frac{1}{N-1}$ , d'où :  $\frac{y_q}{y_0} = \frac{(N-1)v_q(\Delta)}{(1 - v_q(\Delta))(1+C\Delta)^q}$ .

On a ainsi démontré que :  $\ln \left( \frac{(N-1)v_q(\Delta)}{(1 - v_q(\Delta))(1+C\Delta)^q} \right) \leq q \frac{C^2\Delta^2}{1 - C\Delta}$ .

**I. B. 3. c.** L'expression de  $\frac{y_{n+1}}{y_n}$  trouvée en I. B. 3. a. montre que  $\frac{y_{n+1}}{y_n} > 1$ , ce qui signifie que la suite  $(y_n)$  est croissante, d'où

*Référence*

l'on déduit :  $\frac{y_q}{y_0} > 1$ . Le résultat de I. B. 3. c. se précise donc ainsi :

$$0 < \ln \left( \frac{(N-1)v_q(\Delta)}{(1-v_q(\Delta))(1+C\Delta)^q} \right) \leq \Delta \frac{C^2 q \Delta}{1-C\Delta}.$$

Soit  $q = \left\lceil \frac{t}{\Delta} \right\rceil$ . On sait que la limite de  $q\Delta$ , quand  $\Delta \rightarrow 0$ , est  $t$  (question I. A. 2. a.). L'encadrement précédent permet donc

$$\text{d'affirmer : } \lim_{\Delta \rightarrow 0} \ln \left( \frac{(N-1)v_q(\Delta)}{(1-v_q(\Delta))(1+C\Delta)^q} \right) = 0, \text{ d'où : } \frac{(N-1)v_q(\Delta)}{(1-v_q(\Delta))(1+C\Delta)^q} = 1 + o(1).$$

On démontre comme en I. A. 2. b. que la limite de  $(1+C\Delta)^q$ , quand  $\Delta \rightarrow 0$ , est  $e^{Ct}$ , d'où :

$$\frac{(N-1)v_q(\Delta)}{1-v_q(\Delta)} = (1+o(1))(e^{Ct} + o(1)) = e^{Ct} + o(1). \text{ En conséquence, la limite de } \frac{v_q(\Delta)}{1-v_q(\Delta)} \text{ est : } \frac{e^{Ct}}{N-1}, \text{ la limite de } \frac{1-v_q(\Delta)}{v_q(\Delta)}$$

est :  $(N-1)e^{-Ct}$ , la limite de  $\frac{1}{v_q(\Delta)}$  est :  $1 + (N-1)e^{-Ct}$ , et enfin :

$$\lim_{\Delta \rightarrow 0} u_{\lceil t/\Delta \rceil}(\Delta) = \frac{1}{1 + e^{-Ct}(N-1)}.$$

**I. B. 4.** La relation donnée équivaut à :  $\frac{h'(t)}{h(t)^2} = C \left( \frac{1}{h(t)} - 1 \right)$ , pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ . La fonction  $t \mapsto -\frac{h'(t)}{h(t)^2}$  est la dérivée de

$H(t) = \frac{1}{h(t)}$ , et la relation précédente s'écrit :  $H'(t) = C(1 - H(t))$ , et cette fonction  $H(t)$  satisfait à la même relation que la

fonction  $f(t)$  de la question I. A. 3. . On en déduit immédiatement :

$H(t) = 1 + Ke^{-Ct}$ , où  $K$  est une constante, donc :  $h(t) = \frac{1}{1 + Ke^{-Ct}}$ . La valeur de  $K$  s'obtient en faisant  $t = 0$ , ce qui donne :

$\frac{1}{N} = h(0) = \frac{1}{1+K}$ , d'où :  $K = N - 1$ , et finalement :  $h(t) = \frac{1}{1 + (N-1)e^{-Ct}}$ .  $C$  est la valeur de la limite trouvée à la question précédente.

## Partie II. Propagation probabiliste ■

### II. A. Une formule dans le cas discret.

**II.A.** Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $r \in \{0, 1, \dots, N-1\}$ . A l'instant  $(n+1)\Delta$ , il reste exactement  $r$  personnes non informées si et seulement si :

• ou bien : à l'instant  $n\Delta$ , il reste exactement  $r+1$  personnes non informées et une de ces personnes est informée dans l'intervalle de temps  $[n\Delta, (n+1)\Delta]$  ; la probabilité de cet événement est :

$$P_n(\Delta, r+1) \beta \Delta (r+1) (N - (r+1)).$$

• ou bien : à l'instant  $n\Delta$ , il reste exactement  $r$  personnes non informées et aucune personne supplémentaire n'est informée dans l'intervalle de temps  $[n\Delta, (n+1)\Delta]$  ; la probabilité de cet événement est :

$$P_n(\Delta, r) (1 - \beta \Delta r (N - r)).$$

La formule des probabilités totales se traduit donc par l'égalité :

$$P_{n+1}(\Delta, r) = P_n(\Delta, r+1) \beta \Delta (r+1) (N - (r+1)) + P_n(\Delta, r) (1 - \beta \Delta r (N - r)), \text{ ce qui est la formule demandée.}$$

Référence