

## Énoncés des exercices

**EXERCICE 1** [ [Indication](#) ] [ [Correction](#) ]

On définit sur  $\mathbb{R}$  la relation :  $x\mathcal{R}y \Leftrightarrow x^3 - y^3 = 3(x - y)$ .

1. Montrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence.
2. Déterminer, pour tout réel  $x$ , le cardinal de la classe d'équivalence de  $x$ .

**EXERCICE 2** [ [Indication](#) ] [ [Correction](#) ]

Dans  $\mathbb{R}^2$ , la relation  $(x, y)\mathcal{R}(z, t) \Leftrightarrow xy = zt$  est-elle une relation d'équivalence ?

Si oui quelles sont les classes d'équivalence ?

La relation  $(x, y)\mathcal{S}(z, t) \Leftrightarrow \begin{cases} xy = zt \\ xz \geq 0 \end{cases}$  est-elle une relation d'équivalence ?

**EXERCICE 3** [ [Indication](#) ] [ [Correction](#) ]

Dans le plan  $\mathcal{P}$  d'origine  $O$ , la relation " $MRN \Leftrightarrow O, M, N$  sont alignés" est-elle une relation d'équivalence ? Même question si on remplace  $\mathcal{P}$  par  $\mathcal{P} - \{O\}$ .

**EXERCICE 4** [ [Indication](#) ] [ [Correction](#) ]

Sur  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ , on pose  $(m, n)\mathcal{R}(p, q) \Leftrightarrow mq = np$ . Est-ce une relation d'équivalence ?

Et si on remplace  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$  par  $\mathbb{N}^2$  ?

**EXERCICE 5** [ [Indication](#) ] [ [Correction](#) ]

Soit  $\mathcal{M}$  une partie non vide de  $\mathcal{P}(E)$  telle que :  $\forall X, Y \in \mathcal{M}, \exists Z \in \mathcal{M}, Z \subset X \cap Y$ .

On définit une relation  $\mathcal{R}$  sur  $\mathcal{P}(E)$  par :  $A\mathcal{R}B \Leftrightarrow \exists X \in \mathcal{M}, A \cap X = B \cap X$ .

Montrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence.

**EXERCICE 6** [ [Indication](#) ] [ [Correction](#) ]

Soit  $E$  un ensemble fini.

On définit une relation  $\mathcal{R}$  sur  $\mathcal{P}(E)$  par :  $A\mathcal{R}B \Leftrightarrow \text{card}(A \Delta B)$  est pair.

$\mathcal{R}$  est-elle une relation d'équivalence ?

## Indications ou résultats

INDICATION POUR L'EXERCICE 1 [ [Retour à l'énoncé](#) ]

1. Se souvenir que  $x\mathcal{R}y \Leftrightarrow f(x) = f(y)$  définit toujours une relation d'équivalence.
2. Constater que  $x\mathcal{R}a \Leftrightarrow (x = a)$  ou  $(P(x) = x^2 + ax + a^2 - 3 = 0)$ . Discuter suivant  $a$ , et se demander si les éléments obtenus sont vraiment différents. On pourra faire d'une part une démonstration purement algébrique, d'autre part une démonstration graphique.

INDICATION POUR L'EXERCICE 2 [ [Retour à l'énoncé](#) ]

$\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence.

Les classes d'équivalence sont des hyperboles et les axes  $x = 0$  et  $y = 0$ .

La relation  $\mathcal{S}$  n'est pas d'équivalence car elle n'est pas transitive.

INDICATION POUR L'EXERCICE 3 [ [Retour à l'énoncé](#) ]

La relation  $\mathcal{R}$  n'est pas transitive.

Si on remplace  $\mathcal{P}$  par  $\mathcal{P} - \{O\}$ , Alors  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence.

Les classes d'équivalence sont les demi-droites issues (et privées) de l'origine.

INDICATION POUR L'EXERCICE 4 [ [Retour à l'énoncé](#) ]

$\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence.

Cela n'est plus vrai si on remplace  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$  par  $\mathbb{N}^2$ .

INDICATION POUR L'EXERCICE 5 [ [Retour à l'énoncé](#) ]

Seule la transitivité n'est pas évidente : il faut utiliser l'hypothèse sur  $\mathcal{M}$ .

INDICATION POUR L'EXERCICE 6 [ [Retour à l'énoncé](#) ]

Seule la transitivité n'est pas évidente. Si  $A\mathcal{R}B$  et  $B\mathcal{R}C$ , il pourra être de commode de noter  $a, b, c, ab, ac, bc, abc$  les cardinaux des sous-ensembles délimités par les ensembles  $A, B, C$  dans leur configuration la plus générale (faire un dessin.)

Montrer alors que  $\text{Card}(A\Delta B) + \text{Card}(B\Delta C)$  diffère de  $\text{Card}(A\Delta C)$  par un entier pair.