

Pavages et clans

Rappels

Soit E un ensemble, et soit $(A_i)_{i \in I}$ une famille quelconque de parties de E .

On rappelle que $\bigcup_{i \in I} A_i = \{x \in E, \exists i \in I, x \in A_i\}$ et que $\bigcap_{i \in I} A_i = \{x \in E, \forall i \in I, x \in A_i\}$.

Soit $(A_n)_{n \geq 0}$ une suite de parties de E .

– On dit que cette suite est *croissante* si : $\forall n \in \mathbb{N}, A_n \subset A_{n+1}$.

– On dit qu'elle est *décroissante* si : $\forall n \in \mathbb{N}, A_n \supset A_{n+1}$.

Première Partie

Soit E un ensemble quelconque. Soit \mathcal{P} une partie de $\mathcal{P}(E)$.

On dit que \mathcal{P} est un *pavage* si : $\forall (A, B) \in \mathcal{P}^2, \begin{cases} A \cup B \in \mathcal{P} \\ A \cap B \in \mathcal{P} \end{cases}$

On dit que le pavage \mathcal{P} est *achevé* si :

– Pour toute suite $(A_n)_{n \geq 0}$ croissante d'éléments de \mathcal{P} , $\bigcup_{n \geq 0} A_n$ est encore un élément de \mathcal{P} .

– Pour toute suite $(A_n)_{n \geq 0}$ décroissante d'éléments de \mathcal{P} , $\bigcap_{n \geq 0} A_n$ est encore un élément de \mathcal{P} .

1. Vérifier que \emptyset et $\mathcal{P}(E)$ sont des pavages achevés de E . [S]
2. Donner tous les pavages de E quand $E = \emptyset$, ou $E = \{a\}$, ou $E = \{a, b\}$ [S].
3. Dans cette question, on suppose que E est un ensemble fini.

Soit $(A_n)_{n \geq 0}$ une suite croissante (ou décroissante) de parties de E .

(a) Montrer que la suite $(A_n)_{n \geq 0}$ est *stationnaire*.

Autrement dit, il existe un entier p tel que, pour tout $n \geq p$, $A_n = A_p$. [S]

(b) En déduire que tout pavage de E est achevé. [S]

4. Soient \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 deux pavages de E .

(a) L'union $\mathcal{P}_1 \cup \mathcal{P}_2$ est-elle un pavage de E ? [S]

(b) L'intersection $\mathcal{P}_1 \cap \mathcal{P}_2$ est-elle un pavage de E ? [S]

5. Soit \mathcal{P} un pavage de E .

(a) Montrer que la famille des pavages achevés de E qui contiennent \mathcal{P} est non vide.

On note $\widehat{\mathcal{P}}$ l'intersection de tous les pavages de cette famille. [S]

(b) Montrer que $\widehat{\mathcal{P}}$ est lui-même un pavage achevé contenant \mathcal{P} . [S]

- (c) Réciproquement, montrer que si un pavage achevé contient \mathcal{P} , alors il contient $\widehat{\mathcal{P}}$.
 $\widehat{\mathcal{P}}$ est donc, au sens de l'inclusion, le plus petit pavage achevé contenant \mathcal{P} .
On dit que $\widehat{\mathcal{P}}$ est le pavage achevé *engendré* par \mathcal{P} . [S]
- (d) A quelle condition a-t-on $\mathcal{P} = \widehat{\mathcal{P}}$? [S]
6. Soit \mathcal{P} un pavage de E . On note $\mathcal{P}_m = \{B \subset E, \forall A \in \mathcal{P}, B \cap A \in \mathcal{P}\}$.
- (a) Montrer que \mathcal{P}_m est un pavage de E qui contient \mathcal{P} . [S]
- (b) Montrer que si \mathcal{P} est achevé, alors \mathcal{P}_m est achevé. [S]

Deuxième Partie

Rappel : on note \overline{F} le complémentaire dans E d'une partie F quelconque de E .

On dit qu'un pavage \mathcal{P} de E est un *clan* si : $\forall (A, B) \in \mathcal{P}^2, A \cap \overline{B} \in \mathcal{P}$.

- Vérifier que \emptyset et $\mathcal{P}(E)$ sont des clans de E . [S]
- Donner tous les clans de E quand $E = \emptyset$, ou $E = \{a\}$, ou $E = \{a, b\}$ [S].
- Montrer que si \mathcal{P} est un clan de E alors \mathcal{P}_m est un clan de E . [S]
- On se donne un clan \mathcal{P} de E . On veut montrer que $\widehat{\mathcal{P}}$ est un clan de E .
 - Soit A une partie de E . On note $\mathcal{E}_A = \{B \subset E, A \cap \overline{B} \in \widehat{\mathcal{P}}\}$.
Montrer que \mathcal{E}_A est un pavage de E . [S]
 - Prouver que le pavage \mathcal{E}_A est achevé. [S]
 - En déduire que si A appartient à \mathcal{P} , alors $\widehat{\mathcal{P}}$ est inclus dans \mathcal{E}_A . [S]
 - Soit B une partie de E . On note $\mathcal{F}_B = \{A \subset E, A \cap \overline{B} \in \widehat{\mathcal{P}}\}$.
Montrer que \mathcal{F}_B est un pavage achevé de E . [S]
 - En déduire que si B appartient à $\widehat{\mathcal{P}}$, alors $\widehat{\mathcal{P}}$ est inclus dans \mathcal{F}_B . [S]
 - Conclure. [S]

Corrigé du problème

Première Partie

1. – Si $\mathcal{P} = \emptyset$, l'assertion $(A, B) \in \mathcal{P}^2 \Rightarrow \begin{cases} A \cup B \in \mathcal{P} \\ A \cap B \in \mathcal{P} \end{cases}$ est vraie, tout simplement parce que le prédicat $(A, B) \in \mathcal{P}^2$ est toujours faux (en effet l'ensemble \mathcal{P}^2 est vide.)

Donc \emptyset est un pavage de E .

- Si $\mathcal{P} = \mathcal{P}(E)$, l'assertion $(A, B) \in \mathcal{P}^2 \Rightarrow \begin{cases} A \cup B \in \mathcal{P} \\ A \cap B \in \mathcal{P} \end{cases}$ est toujours vraie.
 $\mathcal{P}(E)$ est donc également un pavage de E .

[Q]

2. – Si $E = \emptyset$. Dans ce cas $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset\}$.

Les pavages de E sont $\mathcal{P} = \emptyset$ et $\mathcal{P} = \mathcal{P}(E)$, c'est-à-dire les deux seules parties de $\mathcal{P}(E)$.

- Si $E = \{a\}$. Dans ce cas $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{a\}\}$.

Les pavages de E sont $\mathcal{P} = \emptyset$, $\mathcal{P} = \{\emptyset\}$, $\mathcal{P} = \{\{a\}\}$, et $\mathcal{P} = \mathcal{P}(E)$.

Autrement dit, les quatres parties possibles de $\mathcal{P}(E)$ sont des pavages de E .

- Si $E = \{a, b\}$:

Dans ce cas $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$. Les pavages de E sont :

$$\begin{array}{llll} \mathcal{P} = \emptyset & \mathcal{P} = \{\emptyset\} & \mathcal{P} = \{\{a\}\} & \mathcal{P} = \{\{b\}\} \\ \mathcal{P} = \{\{a, b\}\} & \mathcal{P} = \{\emptyset, \{a\}\} & \mathcal{P} = \{\emptyset, \{b\}\} & \mathcal{P} = \{\emptyset, \{a, b\}\} \\ \mathcal{P} = \{\{a\}, \{a, b\}\} & \mathcal{P} = \{\{b\}, \{a, b\}\} & \mathcal{P} = \{\emptyset, \{a\}, \{a, b\}\} & \mathcal{P} = \{\emptyset, \{b\}, \{a, b\}\} \\ \mathcal{P} = \mathcal{P}(E) & & & \end{array}$$

On remarque que les seules parties de $\mathcal{P}(E)$ qui ne sont pas des pavages de E sont :

$$\{\{a\}, \{b\}\}, \quad \{\{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}, \quad \text{et} \quad \{\emptyset, \{a\}, \{b\}\}$$

[Q]

3. (a) Soit $(A_n)_{n \geq 0}$ une suite croissante de parties de E .

Supposons par l'absurde que cette suite ne soit pas stationnaire.

En particulier, il existe un entier n_1 tel que $A_0 \subsetneq A_{n_1}$.

On peut donc choisir un élément a_1 dans $A_{n_1} \setminus A_0$.

De même, il existe un entier $n_2 > n_1$ tel que $A_{n_1} \subsetneq A_{n_2}$.

On peut alors choisir un élément a_2 dans $A_{n_2} \setminus A_{n_1}$.

L'étape suivante donne $n_3 > n_2$ tel que $A_{n_2} \subsetneq A_{n_3}$ et un élément a_3 dans $A_{n_3} \setminus A_{n_2}$.

On peut alors itérer indéfiniment ce procédé et construire une suite strictement croissante $0 < n_1 < n_2 < \dots$ d'entiers naturels et une suite d'éléments a_k de E distincts deux à deux par construction.