



**ESSEC**  
MBA

CONCOURS D'ADMISSION DE 2000

Option scientifique

MATHEMATIQUES I

Mardi 9 Mai 2000 de 8h à 12h

*La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction, la clarté et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies.  
Les candidats sont invités à encadrer dans la mesure du possible les résultats de leurs calculs.  
Ils ne doivent faire usage d'aucun document ; l'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite. Seule l'utilisation d'une règle graduée est autorisée.*

Dans l'ensemble du problème, on désigne par  $n$  un nombre entier naturel non nul et par  $\mathbf{R}_n[x]$  l'espace vectoriel des fonctions-polynômes de degré inférieur ou égal à  $n$ .

On note  $P_n$  le sous-ensemble de  $\mathbf{R}_n[X]$  formé des fonctions-polynômes unitaires et de degré  $n$ , autrement dit des fonctions-polynômes de degré  $n$  et dont le coefficient de  $x^n$  est égal à 1.

L'objectif du problème est de déterminer des fonctions-polynômes  $P$  appartenant à  $P_n$  et réalisant le minimum sur  $P_n$  de chacune des trois expressions suivantes :

$$N_1(P) = \int_{-1}^{+1} |P(x)| dx \quad ; \quad N_2(P) = \sqrt{\int_{-1}^{+1} P^2(x) dx} \quad ; \quad N_\infty(P) = \sup\{|P(x)| / -1 \leq x \leq 1\}.$$

Les trois parties du problème sont consacrées à la résolution des trois problèmes ainsi définis. La partie I est indépendante des deux suivantes.

**PARTIE I** : Minimisation de  $N_2(P)$  pour  $P$  décrivant  $P_n$

On associe à tout couple  $(P, Q)$  de fonctions-polynômes de  $\mathbf{R}_n[x]$  le nombre réel suivant :

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt.$$

1°) Montrer que l'application  $(P, Q) \rightarrow \langle P, Q \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathbf{R}_n[x]$ .

2°) On considère la fonction  $f$  associant à tout  $n$ -uplet  $(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$  de nombres réels l'expression suivante (qui représente le carré de la distance entre les deux fonctions-polynômes  $t \rightarrow t^n$  et  $t \rightarrow x_{n-1}t^{n-1} + \dots + x_1t + x_0$  de  $\mathbf{R}_n[x]$ ) :

$$f(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) = \int_0^1 (t^n - x_{n-1}t^{n-1} - x_{n-2}t^{n-2} - \dots - x_1t - x_0)^2 dt.$$

a) Citer avec précision le théorème permettant d'affirmer l'existence et l'unicité d'un  $n$ -uplet  $(a_0, a_1, \dots, a_{n-1})$  réalisant le minimum (désormais noté  $m_n$ ) de l'expression  $f(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$  lorsque  $(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$  décrit  $\mathbf{R}^n$ , et montrer que ces  $n$  nombres réels  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$  vérifient les  $n$  relations suivantes :

$$\int_0^1 (t^n - a_{n-1}t^{n-1} - a_{n-2}t^{n-2} - \dots - a_1t - a_0)t^k dt = 0 \quad \text{où } 0 \leq k < n$$

On explicitera ces  $n$  relations en calculant les  $n$  intégrales figurant ci-dessus pour  $0 \leq k < n$ .

b) On pose pour tout nombre réel  $x$  distinct de  $-1, -2, \dots, -n, -n-1$  :

$$F(x) = \frac{1}{x+n+1} - \frac{a_{n-1}}{x+n} - \frac{a_{n-2}}{x+n-1} - \dots - \frac{a_1}{x+2} - \frac{a_0}{x+1}.$$

Etablir l'existence d'un nombre réel  $a$  tel que l'on ait pour  $x$  distinct de  $-1, -2, \dots, -n, -n-1$  :

$$(x+n+1)(x+n)(x+n-1) \dots (x+2)(x+1)F(x) = ax(x-1)(x-2) \dots (x-n+1).$$

Déterminer la valeur de  $a$  en faisant tendre  $x$  vers  $-n-1$  dans chacun des deux membres de l'égalité précédente (on exprimera  $a$  en fonction de  $n!$  et  $(2n)!$ ).

c) Etablir l'égalité suivante :

$$m_n = f(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}) = \int_0^1 (t^n - a_{n-1}t^{n-1} - a_{n-2}t^{n-2} - \dots - a_1t - a_0)t^n dt.$$

d) Etablir enfin que  $m_n = F(n)$  et en déduire que  $m_n = \frac{(n!)^4}{(2n)!(2n+1)!}$ .

3°) On résout maintenant le problème de la minimisation de  $N_2(P)$  lorsque  $P$  décrit  $\mathbf{P}_n$ .

a) Pour toute fonction-polynôme  $P$  appartenant à  $\mathbf{P}_n$ , effectuer le changement de variables défini par  $x = 2t-1$  dans l'intégrale figurant dans l'expression de  $N_2(P)$  et en déduire que :

$$N_2(P) \geq 2^n \sqrt{2m_n}.$$

b) En déduire le minimum de  $N_2(P)$  lorsque  $P$  décrit  $\mathbf{P}_n$ .

**PARTIE II : Minimisation de  $N_\infty(P)$  pour  $P$  décrivant  $\mathbf{P}_n$**

On considère la suite des fonctions  $(T_k)$  définies par  $T_0(x) = 1, T_1(x) = x$  puis, pour  $k \geq 1$ , par la relation de récurrence :

$$T_{k+1}(x) = 2xT_k(x) - T_{k-1}(x).$$

Par ailleurs, on rappelle la formule de trigonométrie suivante :  $2\cos a \cos b = \cos(a+b) + \cos(a-b)$ .

1°) On étudie dans cette question quelques propriétés des fonctions  $T_k$ .

a) Montrer que  $T_k$  est une fonction-polynôme de degré  $k$ , de coefficient dominant  $2^{k-1}$  ( $k \geq 1$ ).

b) On considère un nombre réel  $\theta$ . Exprimer en fonction de  $\theta$  les nombres  $T_1(\cos\theta), T_2(\cos\theta), T_3(\cos\theta)$  et montrer que  $T_k(\cos\theta) = \cos(k\theta)$  pour tout nombre entier naturel  $k$ .

2°) On résout maintenant le problème de la minimisation de  $N_\infty(P)$  lorsque  $P$  décrit  $\mathbf{P}_n$ .

a) On considère, s'il en existe, une fonction-polynôme  $P$  appartenant à  $\mathbf{P}_n$  telle que :

$$N_\infty(P) = \sup\{|P(x)| \mid -1 \leq x \leq 1\} < \frac{1}{2^{n-1}}.$$

- Préciser pour  $0 \leq k \leq n$  le signe de  $\frac{1}{2^{n-1}} T_n(\cos(\frac{k\pi}{n})) - P(\cos(\frac{k\pi}{n}))$ .
  - En déduire que  $T_n/2^{n-1} - P$  admet au moins  $n$  racines réelles, puis établir une contradiction en examinant le degré de  $T_n/2^{n-1} - P$ .
- b) En déduire le minimum de  $N_\infty(P)$  lorsque  $P$  décrit  $P_n$ .

**PARTIE III : Minimisation de  $N_1(P)$  pour  $P$  décrivant  $P_n$**

On considère la suite des fonctions  $(U_k)$  définies par  $U_0(x) = 1$ ,  $U_1(x) = 2x$  et pour  $k \geq 1$  par :

$$U_{k+1}(x) = 2xU_k(x) - U_{k-1}(x).$$

1°) On étudie dans cette question quelques propriétés des fonctions  $U_k$ .

- a) Montrer que  $U_k$  est une fonction-polynôme, préciser son degré et son coefficient dominant. Etablir de plus que  $U_k(-x) = (-1)^k U_k(x)$ .
- b) Déterminer les suites  $(u_k)$  vérifiant la relation de récurrence :  $u_{k+1} - 2\cos\theta u_k + u_{k-1} = 0$ .  
En déduire pour tout nombre réel  $\theta$  appartenant à  $]0, \pi[$  l'expression de  $U_k(\cos\theta)$  en fonction de  $\sin((k+1)\theta)$  et  $\sin\theta$ , puis déterminer  $U_k(1)$  et  $U_k(-1)$  à l'aide d'un passage à la limite.
- c) En dérivant la relation  $T_{k+1}(\cos\theta) = \cos((k+1)\theta)$ , exprimer  $(k+1)U_k$  en fonction de la dérivée de  $T_{k+1}$ .

2°) Pour tout nombre réel  $x$ , on note  $\text{sgn}(x)$  la fonction "signe de  $x$ ", définie par :

$$\text{sgn}(x) = 1 \text{ si } x > 0, \quad \text{sgn}(x) = 0 \text{ si } x = 0, \quad \text{sgn}(x) = -1 \text{ si } x < 0.$$

On considère, s'il en existe, une fonction-polynôme  $P$  appartenant à  $P_n$  telle que :

$$(*) \quad \int_{-1}^1 x^k \text{sgn}(P(x)) dx = 0 \quad \text{où } 0 \leq k < n.$$

- a) Prouver, pour toute fonction-polynôme  $Q$  appartenant à  $P_n$ , l'égalité suivante :

$$\int_{-1}^1 (Q(x) - P(x)) \text{sgn}(P(x)) dx = 0.$$

- b) En déduire que  $N_1(P) \leq N_1(Q)$ .
- c) Calculer l'intégrale  $N_1(U_n)$  à l'aide du changement de variables  $x = \cos(\theta/(n+1))$  où  $\theta$  décrit le segment  $[0, (n+1)\pi]$ . En admettant que la fonction-polynôme  $U_n/2^n$  vérifie l'hypothèse (\*), en déduire le minimum de  $N_1(P)$  lorsque  $P$  décrit  $P_n$ .

3°) On démontre pour terminer que la fonction-polynôme  $U_n/2^n$  vérifie bien l'hypothèse faite à la question précédente. A cet effet, on introduit les nombres réels suivants :

$$c_j = \cos \frac{j\pi}{n+1} \quad \text{où } 0 \leq j \leq n+1.$$

(On notera que ceux-ci vérifient  $-1 = c_{n+1} < c_n < \dots < c_2 < c_1 < c_0 = 1$ ).

- a) Déterminer la valeur de  $U_n(c_j)$  pour  $1 \leq j \leq n$  et déterminer le signe de  $U_n(x)$  sur chacun des  $n+1$  intervalles  $]c_{n+1}, c_n[, \dots, ]c_2, c_1[, ]c_1, c_0[$ .

On considère alors l'intégrale suivante, où  $k$  désigne un nombre entier tel que  $0 \leq k < n$  :

$$I_k = \int_{-1}^1 x^k \text{sgn}(U_n(x)) dx.$$

- b) On suppose  $n+k$  impair. Déterminer la valeur de  $I_k$  en étudiant la parité de la fonction figurant sous le signe intégral.

LES  
ANNALES  
DES  
HEC



c) On suppose  $n+k$  pair. Prouver l'égalité suivante :

$$I_k = \frac{2}{k+1} \sum_{j=0}^n (-1)^j c_j^{k+1}.$$

En remarquant que :

$$c_j = \frac{1}{2} \left[ \exp\left(i \frac{j\pi}{n+1}\right) + \exp\left(-i \frac{j\pi}{n+1}\right) \right]$$

prouver que  $I_k$  est nul et en déduire que  $U_n/2^n$  vérifie bien l'hypothèse de la question 2°.

LES  
ANNALES